# Distribución Espectral de Energía VS Disco de acreción

Sinhué A. R. Haro Corzo ENES Morelia, UNAM Octubre 2020

## Distribución Espectral de Energía (SED)



Collinson et al 2016

### Proble mática

2



Flux

 $vF_v$ 

Líneas de emisión sirven para probar la SED UV-X

 Modelos de disco difícilmente explican el exceso de rayos-X suaves
 con Temp ~ cte

## Objetivos

## • Revisar los artículos de

- Done et al 2012
- Ferland et al 2020

Chris Done,<sup>1\*</sup> S. W. Davis,<sup>2</sup> C. Jin,<sup>1</sup> O. Blaes<sup>3</sup> and M. Ward<sup>1</sup>

- Bases: BH estático (Schwarzschild) + Shakura-Sunyaev (inestable termic) •  $1.2 \times 10^6 < M < 2.9 \times 10^7 M_{\odot}$
- $T^4 \propto (L/L_{Edd}) / M$
- $T \propto M^{-1/4}$  ->  $T_{AGN} \sim (10^5 \text{ K}) < T_{B} \sim (100 \times 10^5 \text{ K})$
- $n \propto M^{-1}$  (densidad)  $\dot{M} \propto M L/L_{Edd}$   $L = \eta \dot{M}c^2$   $\eta$  (eficiencia)  $L_{opt} \propto M^2 L/L_{Edd}$  (Laor11)
- Opacidad  $\kappa_{tot} = \kappa_{Thomp} + \kappa_{abs}$

Chris Done,<sup>1\*</sup> S. W. Davis,<sup>2</sup> C. Jin,<sup>1</sup> O. Blaes<sup>3</sup> and M. Ward<sup>1</sup>

• 
$$\kappa_{abs} \propto n T^{-3.5} \propto M^{-1/8} \rightarrow \kappa_{Tomph} es + importante para AGN$$

- Emisividad de Novikov-Thorne (libre-libre)  $\epsilon = \int \epsilon_{\nu} d\nu = \frac{16}{3} \frac{C_A f_e f_i Z^2}{A} \frac{\alpha m_e c r_0^2}{m_p^2} \rho_0 \left(\frac{2\pi kT}{m_e c^2}\right)^{1/2} \overline{\overline{G}}(T)$
- Inicialmente
  - En la fotosfera no hay una disipación adicional
  - $\circ \rightarrow$  necesario Compton upscattering vs downscattering

Chris Done,<sup>1\*</sup> S. W. Davis,<sup>2</sup> C. Jin,<sup>1</sup> O. Blaes<sup>3</sup> and M. Ward<sup>1</sup>

Código de transferencia radiativa (Cloudy)

$$I_{\nu}=f^{-4}B_{\nu}(fT_{\rm eff}),$$

+ vertical para cada radio

$$R_{out} = 10^5 R_g$$

f es el factor de corrección de temperatura de color

 $\begin{aligned} & f_{col} \sim (72/T_{keV})^{1/9} \sim 1.6 & \text{(Kamesshi eta al 95, Davis etal 06, Hubeny etal 06)} \\ & \text{suposición } \kappa_{abs} \ll k_{Tomph} \\ & \text{si } T \propto (L/L_{Edd})^{1/4} \rightarrow f_{col} \sim (L/L_{Edd})^{1/36} \rightarrow \text{depende de la estructura vertical} \end{aligned}$ 

- Chris Done,<sup>1\*</sup> S. W. Davis,<sup>2</sup> C. Jin,<sup>1</sup> O. Blaes<sup>3</sup> and M. Ward<sup>1</sup>
- + Sin corrección de Relatividad General
- + Geométricamente: en el disco tiene la corona
- + Conservación energía
  - Acreción completa en R<sub>out</sub> vs Soft excess +tail Objetivo: comparar
    - +Esta propuesta
    - +Código de transferencia
    - +BB + corrección



Chris Done,<sup>1\*</sup> S. W. Davis,<sup>2</sup> C. Jin,<sup>1</sup> O. Blaes<sup>3</sup> and M. Ward<sup>1</sup>



Chris Done,<sup>1\*</sup> S. W. Davis,<sup>2</sup> C. Jin,<sup>1</sup> O. Blaes<sup>3</sup> and M. Ward<sup>1</sup>

un acercamiento y reajustando +blue: BB con corrección de temperatura

$$f_{\rm col} \sim (T_{\rm max}/3 \times 10^4)^{0.82}$$

$$3 \times 10^4 < T_{max} < 10^5 \text{ K}$$

+red: transferencia radiativa



Chris Done,<sup>1\*</sup> S. W. Davis,<sup>2</sup> C. Jin,<sup>1</sup> O. Blaes<sup>3</sup> and M. Ward<sup>1</sup>

+++REJ1034+396 XMM-Newton

-blue: BB con corrección de temperatura

-red: transferencia radiativa

Del perfil de [O III] -> FWHM~1000km s<sup>-1</sup> (Jin et al 11)

Máximo de luminosidad en EUV (Puchnarewicz et al. 2001)

Modelo tradicional: No es suficiente para explicar el exceso de rayos X suaves 0.5-1keV +Sin Compto



 $+M = 1x \ 10^{6} M_{\odot}$ 

+Sin Compton upscattering

Chris Done,<sup>1\*</sup> S. W. Davis,<sup>2</sup> C. Jin,<sup>1</sup> O. Blaes<sup>3</sup> and M. Ward<sup>1</sup>



Chris Done,<sup>1\*</sup> S. W. Davis,<sup>2</sup> C. Jin,<sup>1</sup> O. Blaes<sup>3</sup> and M. Ward<sup>1</sup>

BB corregido por temperatura de color

red: disco externo

green: disco interno, Compton upscattering, turbulencia

blue: corona con Compton upscattering



Chris Done,<sup>1\*</sup> S. W. Davis,<sup>2</sup> C. Jin,<sup>1</sup> O. Blaes<sup>3</sup> and M. Ward<sup>1</sup>

+ NLSy1 REJ1034+396

XMM-Newton +Sloan Digital Sky Survey

-blue: BB con corrección de temperatura

-red: transferencia radiativa

black:  $f_{col} = 1.0$ 

magenta  $f_{col}$  =2.6



Chris Done,<sup>1\*</sup> S. W. Davis,<sup>2</sup> C. Jin,<sup>1</sup> O. Blaes<sup>3</sup> and M. Ward<sup>1</sup>

+++BLS1 PG 1048+213

XMM-Newton +Sloan Digital Sky Survey

black:  $f_{col} = 1.0 = f_{col} = 2$ 

Gris: corrección por absorción

 $T_{scatt} = 4 \times 10^4 \text{ K}.$ 



#### Chris Done,<sup>1\*</sup> S. W. Davis,<sup>2</sup> C. Jin,<sup>1</sup> O. Blaes<sup>3</sup> and M. Ward<sup>1</sup>

Conclusiones:

- Corrección por temperatura de color es una buena aproximación
  - $f_{col} \sim 2.5$  para AGN con  $T_{max} > 10^5$  K, gas completamente ionizado
    - Predomina la dispersión electrónica (libre-libre)
    - cambio de pendiente en el FUV
    - un incremento en la temperatura del disco que incremente rápidamente
  - $\circ$  f<sub>col</sub> ~ 1 para AGN con T<sub>max</sub> < 0.3 10<sup>5</sup> K, gas es ~neutro
    - Predomina la dispersión ligado-ligado
  - o f<sub>col</sub> puede ayudar a distinguir las propiedades espectrales de emisión entre
    - BLSy1 , baja (L/L<sub>edd</sub>)/M vs
    - NLSy1, alta (L/L<sub>edd</sub>)/M
  - Emisión de Rayos -X suaves (REJ1034+396)
    - El disco emite pero la forma del espectro no se ajusta, solo hasta incluir Compton upscaterring
    - f<sub>col</sub> suficientemente grande para NLSy1

Chris Done,<sup>1\*</sup> S. W. Davis,<sup>2</sup> C. Jin,<sup>1</sup> O. Blaes<sup>3</sup> and M. Ward<sup>1</sup>

Conclusiones:

- La comptonización sucede en el disco y no en la corona
  - porque no hay evidencia de variabilidad observable en NLSy1
  - $\circ$  Soft excess requiere 15% L<sub>bol</sub>
  - $\circ$  Ley de potencia rayos x duros 10% L<sub>bol</sub>

$$ightarrow$$
 **r**<sub>corona</sub> ~ 10 - 20 R<sub>g</sub>

#### State-of-the-art AGN SEDs for Photoionization Models: BLR Predictions Confront the Observations

G. J. Ferland<sup>1\*</sup>, C. Done<sup>2</sup>, C. Jin<sup>3,4</sup>, H. Landt<sup>2</sup>, M. J. Ward<sup>2</sup>

## Probando el modelo de Done et al 2012 L vs EW

#### State-of-the-art AGN SEDs for Photoionization Models: BLR Predictions Confront the Observations

G. J. Ferland<sup>1\*</sup>, C. Done<sup>2</sup>, C. Jin<sup>3,4</sup>, H. Landt<sup>2</sup>, M. J. Ward<sup>2</sup>

SED teórica

- Función de la luminosidad Low, medium and high +1.15, +0.55, +0.03:
- Basado en modelos de
  - Done 2012 y Jin 2012
  - Tasa de acreción constante
- Emisividad tipo Novikov-Thorne
  - Luminosidad emitida en cada radio
  - A grandes radios es termalizada
  - Corona combina: Comptonización ópticamente gruesa
  - tibia (soft-excess)
  - caliente (ravos x duros)



### State-of-the-art AGN SEDs for Pho Predictions Confront the Observat

G. J. Ferland<sup>1\*</sup>, C. Done<sup>2</sup>, C. Jin<sup>3,4</sup>, H. Lanc

- altas tasas Eddington -> más brillante en el UV -> mayor el ancho equivalente
  - cada fotón ionizante produce una fotoionización -> resulta en recombinación

$$N_{ion} = \frac{\Omega}{4\pi} Q(H) \quad [s^{-1}]$$

• 52 AGN observados con XMM



### State-of-the-art AGN SEDs for Photoionization Models: BLR Predictions Confront the Observations

G. J. Ferland<sup>1\*</sup>, C. Done<sup>2</sup>, C. Jin<sup>3,4</sup>, H. Landt<sup>2</sup>, M. J. Ward<sup>2</sup>

Conclusiones

- No hay correlación entre EW y L -> tal vez el factor de cobertura disminuye
- Falla posiblemente debido a la Geometría, factor de cobertura
  - Las nubes no ven la misma SED o
  - La geometría de la BLR está en función de la SED

### State-of-the-art AGN SEDs for Photoionization Models: BLR Predictions Confront the Observations

G. J. Ferland<sup>1\*</sup>, C. Done<sup>2</sup>, C. Jin<sup>3,4</sup>, H. Landt<sup>2</sup>, M. J. Ward<sup>2</sup>

Conclusiones

- Implicaciones con la BLR: viento fallido expulsado del disco de acreción (Czerny 17)
  - BLR es ópticamente gruesa
  - se asume LOC (cada línea de emisión está optimizada al flujo)
  - para Baja tasa L -> Factores de cobertura 50%
  - para Altas tasa L -> cobertura de 5% , Oh et al. (2015), Lanz et al. (2019)
    - Para explicar la caida de la cobertura, dado que los parametros de LOC
    - incrementa radio + incrementa ángulo de apertura + Escala de altura
    - si y solo sí la escala de altura es constante
    - Esto subestima los cálculos para la masa para SMBH

$$L_{\rm line} \propto \int \int r^2 F(r) f(r) g(n) \, dn \, dr,$$

## Gracias!